

**Материалы всероссийской научной конференции с
международным участием «Академический Горький — 2025:
“Деловые люди” в литературе и истории (к 100-летию романа
“Дело Артамоновых”))»
(23–24 сентября 2025 г., Москва, Институт мировой литературы
им. А.М. Горького РАН)**

**Раздел I.
Роман «Дело Артамоновых»: истоки, поэтика, контекст**

А.Г. Плотникова

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

**РОМАН М. ГОРЬКОГО «ДЕЛО АРТАМОНОВЫХ»
В КОНТЕКСТЕ БИОГРАФИИ И ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ**

Ключевые слова: М. Горький, «Дело Артамоновых», индивидуализм, сообщество, текстология.

В центре доклада — роман Максима Горького «Дело Артамоновых», рассмотренный как итог многолетних размышлений писателя о феномене «делового человека». Прослеживая творческую историю произведения, автор показывает, как Горький в процессе редакции целенаправленно усиливал ключевую черту основателя династии, Ильи Артамонова: его отчуждение от общества. Если в первой редакции герой еще пытался найти компромисс с горожанами, то в окончательной — он демонстрирует циничное презрение к окружающим. Эта модель сознательного обособления, унаследованная его сыном Петром, становится родовым проклятием Артамоновых. Несмотря на деловую хватку, каждый из них терпит крах, а их дело, лишенное связи с

людьми, обречено на распад. Даже прогрессивно мыслящий Мирон, потенциальный преемник дела, окружен в романе inferнальным ореолом, что указывает на тупиковость пути, основанного на чистом рационализме без человеческой солидарности.

Этому разрушительному индивидуализму Горький в своей собственной жизни противопоставил принципиально иную стратегию. Его гигантская организационная работа — от создания благотворительных учреждений в Нижнем Новгороде до руководства масштабными издательскими проектами вроде «Всемирной литературы» или «Истории фабрик и заводов» — всегда была основана на сплочении единомышленников. Горький предстает не как одиночка-творец, а как центр притяжения культурных сил, умевший формулировать общие идеи, находить ресурсы и поддерживать сотрудников. Таким образом, роман и биография писателя предлагают два противоположных «рецепта»: путь изоляции, ведущий к духовному опустошению и краху, и путь коллективного творчества, дающий опору и смысл в турбулентном мире. Этот вывод доклада проецируется и на современность, предлагая ответ на вызовы профессионального выгорания и социального отчуждения.

Сведения об авторе: Плотникова Анастасия Геннадьевна – д.ф.н., зав. Отделом изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН; e-mail: aplotnikovaimli@gmail.com

Е.Р. Матевосян

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

ТЕКСТОЛОГ Р.П. ПАНТЕЛЕЕВА: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПУТЬ И ПОДГОТОВКА РОМАНА М. ГОРЬКОГО «ДЕЛО АРТАМОНОВЫХ»

Ключевые слова: Архив А.М. Горького, С.М. Бонди, М. Горький, «Дело Артамоновых», Р.П. Пантелеева, текстология, историко-литературный комментарий

Восстанавливая научную преемственность, вспомним Раису Павловну Пантелееву (1922–2011) — бессменного ученого секретаря Архива А.М. Горького, разработчика методики описания фондов личного происхождения, наставника архивистов-горьковедов (например, В.Н. Чувакова) и блестящего текстолога, ученицы С.М. Бонди. По ее инициативе вышел 10-й том «Архива А.М. Горького» о писателе и советской печати. Она активно участвовала в подготовке художественной серии Полного собрания сочинений, будучи руководителем и исполнителем издания романа «Дело Артамоновых», увидевшего свет в 1973 году. Над ним работала бригада: М.Я. Блинчевская и В.А. Максимова создали историко-литературный комментарий, В.Н. Чуваков — реальный, а С.И. Доморацкая, Ф.М. Иоффе и Р.П. Пантелеева при участии Н.Н. Жигалова — текстологический.

Главной сложностью стала 25-летняя история создания текста, его архив постоянно рос. Пришлось отступить от канона: сначала погрузиться в историко-литературный комментарий. Он включал эволюцию замысла — от устных бесед Горького с Л. Толстым и Лениным, через их пересказ в письмах, к заметкам и «праредакциям».

Редакции романа кардинально отличались: менялся состав и характеры персонажей, сюжетные линии, идеология. Фрагменты текста перемещались между редакциями в обратном порядке. Разобраться в этом помогла необычайно разнообразная цветная правка, которая позволяла расслаивать текстологические варианты.

Этот комментарий остается современным по методам и логике, приближаясь к исследованию психологии творчества. Его эталонность — прямое следствие тщательности научного описания фондов. Авторы комментария сами годами создавали методику, позволяющую максимально полно извлечь информацию из любого документа, что и обеспечило высочайшее качество публикации.

Сведения об авторе: Матевосян Елена Рафаэловна – к.ф.н., в.н.с. Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН, заведующая Архивом А.М. Горького, e-mail: e.startzeva@yandex.ru

О.С. Крюкова

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

РЕГИОНАЛЬНАЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В РОМАНЕ М. ГОРЬКОГО «ДЕЛО АРТАМОНОВЫХ»

Ключевые слова: творчество М. Горького, роман «Дело Артамоновых», национальная идентичность, региональная идентичность.

Помимо семейной хроники с изображением нового для России деятельного сословия предпринимателей, в романе М. Горького «Дело Артамоновых» присутствуют мотивы, эпизоды и образы сугубо национальные. Это и доморощенный философ-резонер Тихон, это и Никита Артамонов, горбун, избравший путь монашества, и многие другие эпизодические персонажи, своего рода «Руси уходящая». Из национальных забав можно выделить кулачные бои и медвежью охоту, эти эпизоды есть в романе. И в народном гулянье, и в русском купеческом разгуле, в который уходит Петр Артамонов на Нижегородской ярмарке, выражается русская безудержность — одна из сугубо национальных черт, обнажающая противоречия русской души.

В отличие от романа-эпопеи «Жизнь Клима Самгина», в романе «Дело Артамоновых» мало интеллигентских споров, их поддерживает только младшее поколение, однако есть эпизод проявления национального самосознания. Это происходит во время крестного хода по случаю начала русско-японской войны, когда в одной процессии оказались представители разных сословий.

Инонациональных мотивов, в отличие опять-таки от романа-эпопеи «Жизнь Клим Самгина» в романе «Дело Артамоновых» немного. Один из этих мотивов, связанный с искушением, грехом пьяного разгула, находит выражение в образе «вавилонской блудницы» — Паулы Менотти на ярмарке. С определенной натяжкой этот образ содержит некий намек на популярную на рубеже XIX–XX вв. тему «заката Европы». О самой Европе представление имеют только Артамоновы-младшие, и это представление нередко выглядит весьма ограниченным.

В романе отражены и особенности национального менталитета, и региональные различия, также представлена обрядность, образ жизни и досуг представителей различных российских сословий.

Сведения об авторе: Крюкова Ольга Сергеевна – к.ф.н., зав. кафедрой словесных искусств факультета искусств МГУ им. М.В. Ломоносова; e-mail: florin2002@yandex.ru

Ю.У. Каскина

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

ОСОБЕННОСТИ ИЗОБРАЖЕНИЯ КАПИТАЛИЗМА

**М. ГОРЬКИМ И И.С. ШМЕЛЕВЫМ: «ФОМА ГОРДЕЕВ» (1899),
«ДЕЛО АРТАМОНОВЫХ» (1925); «РАСПАД» (1906)**

Ключевые слова: Горький, Шмелев, «Фома Гордеев», «Дело Артамоновых», «Распад», зарождение капитализма, изображение распада

В докладе рассмотрены произведения М. Горького «Фома Гордеев» и «Дело Артамоновых», И.С. Шмелева «Распад»: их сюжетно-композиционные особенности, хронотопы, главные герои, сюжеты, мотивы, литературная критика.

Изображаемые события во всех трех произведениях происходят после отмены крепостного права, в 1863–1865 гг. Главный герой — сильный, смелый, харизматичный, трудолюбивый, удачливый, жесткий мужчина, который лет в сорок уже имеющий свое дело, капитал, жену, детей, деловую репутацию. Авторами дается история рода, семьи в двух или трех поколениях. Описано начало и развитие «дела» — пароходного предприятия, ткацкой фабрики, кирпичного завода, отношение к нему основателя и потомков. Самыми значимыми в каждом повествовании становятся мотивы противостояния отцов и детей, социальной несправедливости, зарождающегося классового самосознания наемных работников.

На «Фому Гордеева» критика отзывалась статьями с характерными названиями: «Протестующее мещанство и его идеалы» (А.А. Измайлов), «Мысли и изречения Максима Горького. С краткой биографией и статьей “Купеческий Гамлет”». Перспективными и не утратившими актуальности представляются анализ «Дела Артамоновых» в лекциях М.М. Бахтина 1927 г. и в рецензии Г.В. Адамовича, напечатанной в парижском журнале «Звено» 28 марта 1926 г. На «Распад» наиболее глубокими стали отзывы В. Львова-Рогачевского (1912 г.), А. Дермана (1916 г.), А. Измайлова (1915 г.).

Сведения об авторе: Каскина Юлия Узакбаевна – к.ф.н., с.н.с. Отдела изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН; e-mail: kaskina@inbox.ru

Раздел II. М. Горький и его окружение: личные и творческие связи

С.М. Демкина

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

ДЕЛО РЯБУШИНСКИХ. К ИСТОРИИ СЕМЬИ ПЕРВОГО ВЛАДЕЛЬЦА ОСОБНЯКА НА МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

Ключевые слова: Рябушинские, династия, предприниматели, меценатство, старообрядцы, российская буржуазия

Личность Степана Павловича Рябушинского, первого владельца особняка на Малой Никитской, важна для понимания одной из примет рубежной эпохи: новой, передовой буржуазии. Начало династии Рябушинских уходит корнями к рубежу XVIII-XIX веков, ее основатель — Михаил Яковлев, крестьянин слободы Ребушинской Калужской губернии. Семья Михаила Яковлевича и его жены — Евфимии Степановны, в которой было две дочери и три сына — Иван, Павел и Василий, строго следовали традициям старообрядчества. На первой фабрике на Якиманке, положившей начало будущей промышленной империи, работало 185 рабочих. Сыновья Павел и Василий продолжили семейное дело. Отец хозяина дома на Малой Никитской — Павел Михайлович — выделялся блестящими деловыми качествами. Во втором браке с А.С. Овсянниковой он счастливо прожил много лет. Их дети — сыновья: старший Владимир — будущий известный «контрреволюционер», Сергей, Степан, Николай, Михаил, Дмитрий, Федор и дочери: Елизавета, Евфимия, Евгения, Надежда и Александра — были связаны с важными для России сферами деятельности: промышленными и научными проектами, меценатством, банковским, автомобильным и издательским делом, коллекционированием, археологией, скульптурой.

Глава семейного дела старший брат Павел был председателем Московского биржевого комитета и влиятельной политической фигурой. Николай занимался литературой и живописью, издавал журнал «Золотое руно». Федор, рано умерший от чахотки, реализовал проект научной экспедиции на Камчатку, пожертвовав 200 000 руб. Занимался наукой Дмитрий, создавший первый в мире аэродинамический институт. Сергей, директор семейного производства, был скульптором-анималистом, членом общества передвижников. Владимир являлся членом Правления Московского банка Рябушинских и гласным Московской думы; знал шесть языков, в первую мировую войну добровольцем ушел на фронт во главе созданного им автомобильного отряда. Михаил был известен как финансист и коллекционер живописи. Степан Павлович, для которого Ф. Шехтель построил особняк в стиле модерн, — предприниматель, по образованию археолог, исследователь и собиратель икон, автор научных работ; меценат, делавший пожертвования на строительство Архитектурного института, нужды рабочих, на первый фильм по роману Л.Н. Толстого «Война и мир», на храм Покрова пресвятой Богородицы.

Сведения об авторе: Демкина Светлана Михайловна – к.ф.н., зав. Музеем А.М. Горького ИМЛИ РАН; e-mail: demkinasvetlana@yandex.ru

Е.Р. Матевосян

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

«ДЕЛОВОЙ ЧЕЛОВЕК» САВВА МОРОЗОВ: ОТ ВОСПОМИНАНИЙ К ХУДОЖЕСТВЕННОМУ ОБРАЗУ

Ключевые слова: М. Горький, С.Т. Морозов, «Савва Морозов», «Жизнь Клима Самгина», З.Г. Морозова, «Воспоминания»

Савву Тимофеевича Морозова (1862–1905) — русского предпринимателя, мецената, благотворителя и мануфактур-советника связывали с А.М. Горьким сложные деловые и личные взаимоотношения. Савва Морозов принадлежал к купеческому сословию, к которому, отчасти, принадлежал сам писатель, а Горький жизнь купеческого сословия с детства имел возможность наблюдать близко, что нашло яркое отражение в его творчестве и, в том числе, в романе «Дело Артамоновых», столетний юбилей которого мы нынче отмечаем.

Горький оставил нам литературный портрет Саввы Морозова, основанный на личных воспоминаниях, который был опубликован, в 1946 г., спустя 41 год после смерти Морозова и 10 лет после смерти самого автора. Их дополняют «Воспоминания» жены Савы Морозова — Зинаиды Григорьевны Морозовой, хранящиеся в Архиве А.М. Горького.

В «Жизни Клима Самгина» Савва Морозов представлен в художественной системе романа методом «двойничества»: как реальный Савва Морозов и как его художественный двойник, купец Владимир Лютов.

В докладе прослеживается эволюция художественного образа Саввы Морозова от литературного портрета до одного из основных героев романа.

Сведения об авторе: Матевосян Елена Рафаэловна – к.ф.н., в.н.с. Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН, заведующая Архивом А.М. Горького, e-mail: e.startzeva@yandex.ru

Г.Э. Прополянис

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

К.П. ПЯТНИЦКИЙ И ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Ключевые слова: К.П. Пятницкий, книгоиздательское товарищество, издательство, «Знание», М. Горький, «Дешевая библиотека», «Марксистская библиотека»

Книгоиздательское товарищество «Знание» было основано 15 мая 1898 года, и К.П. Пятницкий как его соучредитель взял на себя основную организационную работу. Именно он был записан полным членом товарищества и оставался его ключевой фигурой более 20 лет.

4 сентября 1900 года пайщиком стал М. Горький, и первые годы их сотрудничества были весьма плодотворными. Однако после ухода пяти пайщиков в 1904 году Горький и Пятницкий остались равноправными владельцами. Несмотря на то что по уставу обязанности распределялись между всеми, вся практическая работа по производству и сбыту легла на Пятницкого.

Трудности начались, когда Горький, взяв на себя обязательства перед большевиками, решил издать в «Дешевой библиотеке» серию марксистских брошюр. На это не хватило средств, и Пятницкий был вынужден вложить в проект собственные деньги. После революции 1905 года и последовавшей реакции книги перестали раскупаться, а цензура изъяла 16 изданий. Обвинения предъявили Пятницкому, и в августе 1909 года он эмигрировал на Капри. Вернуться он смог только в 1913 году по амнистии.

Сведения об авторе: Прополянис Галина Эдуардовна – к.ф.н., с.н.с. Архива А.М. Горького ИМЛИ РАН; e-mail: propolyanis@yandex.ru

Е.В. Кудрина
Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

ПЕРЕПИСКА МАКСИМА ГОРЬКОГО С ДЕТЬМИ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ

Исследование выполнено за счет гранта РФФИ № 25-28-00167 «Эпистолярное наследие детей в архиве М. Горького как феномен культуры»

Ключевые слова: М. Горький, детские письма, эпистолярный, эго-документы, источниковедение

Уникальность коллекции «Детские письма Горькому» (ДпГ) в Архиве А.М. Горького состоит в ее аутентичности, сохранности, полноте, цельности и содержательности. Горький целенаправленно собирал на протяжении десятилетий письма детей. Благодаря его искренней заинтересованности переписка приобрела статус всесоюзной и даже международной, а ребенок, пишущий письмо знаменитому человеку, стал обычным явлением в советском государстве.

Сплошной просмотр текстов детских писем позволил восстановить приблизительные даты написания недатированных текстов, определить пол и социальный статус пишущих, который влиял на содержание письма и его жанр. По обращениям к Горькому (традиционным и нетипичным) можно проследить создание и функционирование мифа о писателе: пролетарском писателе, добром дедушке, помощнике и защитнике, отзывчивом советчике и друге детей. Географический принцип отбора писем помог обнаружить локальные сюжеты, связанные с определенным пространством.

Существенным компонентом культурного общения между неизвестным маленьким творцом (а пишущий ребенок — это, безусловно, творец, деятель) и всемирно признанным писателем является литературная стратегия, благодаря которой пишущий ребенок мог добиться одобрения у мастера и заручиться его поддержкой, например, для публикации своего сочинения. Таковы случаи эпистолярного общения Горького с Леонидом Зориным (Зальцманом), Борисом Ласкиным, Казимиром Лисовским, Иваном Бондиным и др., выбравшими путь профессионального литератора.

Детские письма — ценный источник для комментирования писем М. Горького и его публицистических статей, а также объект для исследования культуры советского и российского детства. Изучение детской коллекции писем также помогает выяснить, какие горьковские письма были, но пока не разысканы, а сохраненные в архиве входящие и ответные письма детей, ранее не обнаруженные, могут дополнить уже существующие комментарии к письмам Горького в академическом собрании его сочинений.

Сведения об авторе: Кудрина Елена Викторовна – к.ф.н., с.н.с. Отдела изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН; e-mail: kelenvik@yandex.ru

Р.А. Гоголев

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

**«ЭНЕРГИЧНЫЙ ЧЕЛОВЕК» Ф.П. ХИТРОВСКИЙ
(ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВА А.М. ГОРЬКОГО ИМЛИ РАН)**

Ключевые слова: М. Горький, Ф.П. Хитровский, «Судоходец», «Домик Каширина», нижегородское окружение Горького

Нижегородское окружение М. Горького, в котором формировался писатель, включало фигуры, связанные с ним десятилетиями. Особое место занимает Ф.П. Хитровский (1874–1950), его сотрудник по «Нижегородскому листку».

Публикация их переписки раскрывает не только многолетнюю дружбу, но и участие Горького в социокультурных инициативах Хитровского. Помимо известной роли в создании музея «Домик Каширина» (1937), Хитровский был организатором масштабных проектов.

В 1906 г. он основал газету «Судоходец» — первую волжскую провинциальную газету с корреспондентской сетью от Твери до Астрахани. Издание демократического направления отстаивало интересы судоходных служащих. При нем Хитровский организовал «Судоходный клуб» с библиотекой и образовательными курсами, а также кассу взаимопомощи. Горький активно поддерживал эти начинания: присылал книги, давал материалы для газеты, ходатайствовал перед американскими предпринимателями.

После закрытия «Судоходца» в 1918 г. за критику большевиков, совпадавшую с позицией горьковской «Новой жизни», Хитровский ненадолго был арестован. В 1921 г., вернувшись к работе, он занялся кустарными промыслами в Городце, открыв для себя мастеров хохломской росписи и обратив на них внимание Горького.

В 1927 г. Хитровский основал артель инвалидов «Важное дело» им. М. Горького, обеспечивавшую трудоустройство и выпускавшую конкурентоспособную обувь. Горький неоднократно ходатайствовал за артель перед властями. В 1929 г. Хитровский был арестован по ложному обвинению, осужден на 3,5 года и после освобождения в 1932 г. с помощью Горького восстановился в правах.

С 1938 г. и до кончины в 1950 г. Хитровский был бессменным директором музея «Домик Каширина», который и сегодня остается самым посещаемым музеем Нижнего Новгорода. Его энергия и «вредная привычка трудиться», по собственному выражению, составляли глубокое родство с Горьким.

Сведения об авторе: Гоголев Роман Александрович – к.филос.н., с.н.с. Отдела изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН; e-mail: fanariot@yandex.ru

Раздел III.

Философия труда и творчества в наследии М. Горького

Н.Н. Примочкина

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

НЕОКОНЧЕННЫЙ ЦИКЛ М. ГОРЬКОГО «СНЫ»: ТЕКСТОЛОГИЯ, ЭДИЦИЯ

Ключевые слова: М. Горький, «Сны», цикл, публикация, собрание сочинений

В докладе на основе изучения архивных материалов выявлены и проанализированы сновидческие тексты неосуществленного цикла М. Горького «Сны», уточнена их датировка, определен настоящий состав этого цикла, доказана неправомерность включения в него посторонних фрагментов при публикации в Полном собрании сочинений М. Горького, серии «Художественные произведения».

На протяжении всей жизни М. Горький испытывал острый интерес к природе и причине человеческих сновидений, в том числе и своих собственных, стремился разгадать их значение, понять, чем они вызваны, осознать и установить их связь с реальностью. Об особом внимании Горького к своим снам свидетельствуют сохранившиеся в его московском архиве собственноручные записи нескольких сновидений, вероятно, поразивших воображение писателя своей загадочностью и символичностью. Эти автографы хранятся вместе с двойным бумажным листом, видимо, служившим им обложкой. На обложке надпись красным карандашом рукой Горького: «Сны. Материалы». Вероятно, писатель хотел создать из этих записей цикл, а может быть, отдельное произведение или даже книгу. Но замысел остался неосуществленным.

Позже записи его сновидений были опубликованы как цикл из четырех снов под номерами I-IV и под названием «Сны» в 3-м томе «Архива А.М. Горького» и в 18-м томе Полного собрания сочинений писателя. Но в Полном собрании сочинений под номером IV опубликованы три разных сна, причем второй и третий из них включены в цикл ошибочно. Они написаны на другой бумаге, хранятся в горьковском Архиве отдельно и имеют иной шифр. К тому же последний из них представляет собой короткую конспективную запись Горьким не своего сна, а того, который ему пересказала его секретарь и близкий друг М.И. Будберг.

Сведения об авторе: Примочкина Наталья Николаевна – д.ф.н., г.н.с. Отдела изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН; e-mail: nprim47@yandex.ru

Т.Р. Гавриш

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

ОБРАЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В ПЬЕСЕ М. ГОРЬКОГО «ДАЧНИКИ»

Ключевые слова: М. Горький, «Дачники», интеллигент, предприниматель, общество

Образ предпринимателя является одним из самых ярких, созданных Горьким на протяжении всего творческого пути, включая незавершенный роман «Жизнь Клима Самгина», в котором писателем воплощены многочисленные разноплановые образы деловых людей. Например, для создания собирательного образа купца Владимира Лютова писатель рассматривал три прототипа. Первый из них — Николай Александрович Бугров (1837–1911), хлебопромышленник, финансист, домовладелец, крупный благотворитель Нижегородской губернии и один из крупнейших в

России; второй — Савва Тимофеевич Морозов (1862–1905), предприниматель, меценат и благотворитель; третий — Савва Иванович Мамонтов (1841–1918), также предприниматель и меценат. Рубеж XIX–XX веков стал периодом интенсивного экономического развития России, и Горький, осознавая огромный потенциал российского предпринимательства, придавал ему серьезнейшее значение не только как мыслитель и общественный деятель, но и как художник, создавая в своих произведениях сложный художественный образ думающего, образованного, прогрессивного, волевого и целеустремленного человека, размышляющего не только о деле, но и о современной ему жизни — общественной, политической, частной. В представленной статье дан подробный анализ образа русского предпринимателя, созданного Горьким в пьесе «Дачники» как второстепенный и, как правило, остававшийся для исследователей менее идейно и художественно значимым, чем главные герои, в образах и взаимоотношениях которых отражен основной конфликт произведения. Тем не менее именно второстепенный персонаж-предприниматель позволил драматургу усилить художественную выразительность образов интеллигентов, героев своего времени, и рассмотреть сложную идейную и нравственную проблематику пьесы, написанной в эпоху углубления социальных, политических и этических противоречий, в контексте предреволюционного времени — революции 1905–1907 годов.

Сведения об авторе: Гавриш Татьяна Ростиславовна — к.ф.н., с.н.с. Отдела изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН; e-mail: otdel-gorkogo@yandex.ru

ПОЭЗИЯ КОЛЛЕКТИВНОГО ТРУДА В «СКАЗКАХ ОБ ИТАЛИИ» М. ГОРЬКОГО

Ключевые слова: «Сказки об Италии», М. Горький, тема труда, коллективизм, А.А. Богданов, А.В. Луначарский.

В цикле М. Горького «Сказки об Италии», который сегодня нельзя изучать без учета контекста его написания и тех идей, в русле которых проходило развитие писателя в 1900-е гг., поднимается проблема труда. Почти в каждой сказке прославляется труд как источник жизни, автор поет гимн труду, ведь без него невозможно было бы воплотить самые смелые мечты и заветные желания. Горький возвеличивает труд и одновременно раскрывает его социальный смысл, обнаруживая не просто знание жизни, но знакомство с социально-экономическими теориями своего времени и книгами теоретиков марксизма. Показано, что это произведение создавалось на Капри не без влияния богоискательства А.В. Луначарского и эмпириомонизма А.А. Богданова. В «Сказках об Италии» отразилось пропагандируемое Луначарским восприятие социалистических идей как веры. Для Горького труд, или «святая работа», подобен религии, он требует веры и самоотречения. «Всякая работа — молитва Будущему», — полагает автор. Ярko и образно прозвучали в «Сказках об Италии» богдановские идеи «собирания человека», развития группового и классового самосознания. Слитность людей в трудовом энтузиазме и в борьбе воплощает идею коллективизма А. Богданова, которая является парафразой коммунизма. Горький разделял мысль А. Богданова о том, что «труд — органическая потребность человека», и показал это в «Сказках об Италии» на примере трудовых династий. Таким образом, в «Сказках об Италии» освещаются педагогические, социально-экономические,

нравственно-философские, религиозные аспекты труда, а также не потерявшие значения для сегодняшнего дня вопросы экологии и гигиены труда. Мысли о труде, волновавшие умы передовых людей конца XIX - начала XX вв., дошли до наших дней и нашли выражение в современной идее солидарной экономики. Делается вывод о том, что в «сказках» об итальянцах писатель выразил задушевные мысли о прекрасном будущем человечества, в котором Человеку с большой буквы подвластно все.

Сведения об авторе: Шуган Ольга Владимировна – к.ф.н., с.н.с. Отдела изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН; e-mail: olgashugan@gmail.com

В.Т. Захарова

Нижегородский государственный педагогический
университет им. Козьмы Минина

ТРУД КАК БЛАГОЧЕСТИЕ В ТВОРЧЕСТВЕ А.М.ГОРЬКОГО И ПРОЗЕ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ (И.С. ШМЕЛЕВ, Б.К. ЗАЙЦЕВ)

Ключевые слова: М. Горький, Б.К. Зайцев, В.В. Розанов, И.С. Шмелев, русское купечество, православная этика

В ограниченных рамках данного материала нами ставилась задача только обозначить спектр воззрений Горького на проблему труда, его судьбу, роль в жизни страны как проблему благочестия в контексте творчества известных писателей русского Зарубежья И.С. Шмелева и Б.К. Зайцева. Этот аспект нам уже доводилось анализировать в связи с соотношением творчества М. Горького и В.В. Розанова. Здесь отметим следующее.

Многие произведения М. Горького, и художественные, и публицистические, позволяют обнаружить, насколько была близка ему мысль о важности традиций *русского благочестия*, связанного с отношением к

своему труду русского купечества, предпринимателей, воспитанных в воззрениях православного мирозерцания, предполагающего неременную благотворительную составляющую в их деятельности. Примеров Горький знал множество, и показательно, что особое внимание он обращает на это и в революционную пору, и позднее. По-видимому, писатель даже проблему коллективного труда связывал с важнейшей ролью организаторов этого труда, их благой воли, значения этой деятельности для страны — и экономического, и этического.

В творчестве И.С. Шмелева подобный аспект выделяется на примере образа его отца, Сергея Ивановича, в известных автобиографических повествованиях — «Богомолье» и «Лето Господне». Сходное восприятие образа отца дано и Б.К. Зайцевым в автобиографической тетралогии «Путешествии Глеба».

Полагаем, данная тема, конечно, нуждается в более емком и масштабном осмыслении в плане соотнесения художественных миров выдающихся писателей и философов XX столетия.

Сведения об авторе: Захарова Виктория Трофимовна – д.ф.н., профессор, профессор кафедры русской и зарубежной филологии НГПУ им. Козьмы Минина; e-mail: victoriazaharova95@gmail.com

Л.В. Суматохина

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

ТЕМА «ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ» В ПУБЛИЦИСТИКЕ М. ГОРЬКОГО 1930-Х ГОДОВ

Ключевые слова: М. Горький, публицистика, «История молодого человека XIX столетия», «Еще раз об “Истории молодого человека XIX столетия”», В.Я. Шишков, В.П. Правдухин

Тему «деловых людей» в публицистических и литературно-критических статьях 1930-х гг. Горький развивал, опираясь на весь свой художественный и публицистический опыт. Специфику этой теме в указанный период придал социальный заказ – требование разоблачительного пафоса против поверженных революцией привилегированных классов. Характерно горьковским мотивом в его высказываниях на эту тему становится мотив истощения интеллектуальной творческой энергии рода в погоне за личной выгодой, быстрым обогащением (эффект Будденброков–Артамоновых). В художественной литературе, по мысли писателя, этот процесс изображается как измельчание характеров литературных героев. Сильные личности, зачинатели дела, талантливые предприниматели в концепции Горького – «отцы»: отцы-основатели дела и отцы следующего поколения, которое писатель назвал «молодым человеком XIX столетия», на котором, по мнению Горького, преимущественно сосредоточилась западно-европейская и русская литература. Между тем и у буржуазной эпохи были свои «герои», «поэты своего дела». Оценки писателем деловых людей неоднозначны. Писатель ценил силу их характеров, творческое, деятельное начало этих людей, их способность менять обстоятельства жизни. При этом для него были неприемлемы личное обогащение как главная и единственная цель человека и неразборчивость в средствах достижения этой цели: эксплуатация других людей и природных ресурсов, жесточайшая конкуренция, которая делает людей врагами друг другу, разъединяя их, дробя и истощая их энергию. Наиболее ярко эта тема раскрыта в статье «Еще раз об “Истории молодого человека XIX столетия”». Двойное отношение Горького к типу предпринимателя сказалось также в отрицательных оценках романа В.Я. Шишкова «Угрюм-река» и повести В.П. Правдухина «Гугенот из Териберки».

Сведения об авторе: Суматохина Любовь Валерьевна – к.ф.н., с.н.с. Отдела изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН; e-mail: lsumatohina@yandex.ru